

Fiche analytique – Mémoire de Master MUSE

A rendre au secrétariat lors de l'inscription à la soutenance du mémoire

* champs obligatoires

AUTEUR*	NOM : Chesneau		PRENOM : Guillaume	
TITRE MEMOIRE*	Automated Demand Side Management (DSM) programmes for electricity demand flexibility - Customer acceptance and engagement			
NUMERO MEMOIRE	490			
DATE SOUTENANCE	19 Mai 2022	Salle: Zoom	Heure: 9h	
THEMATIQUE* (AFFILIATION)	Energie			
VOLEE MUSE*	2019			
TITRE ACADEMIQUE* (par ex.: licencié en biologie)	Licencié en Anthropologie Sociale et Informatique de Gestion			
DIRECTION* / EVALUATION	Directeur de mémoire* Selin Yilmaz	Co-directeur de mémoire*	Nom(s) du ou des juré(s)* -Wemys Devon - -	
STAGE (éventuel)	Organisme d'accueil		Maître de stage	
Projet de l'ISE (éventuel) auquel le mémoire est rattaché				
Bourse (éventuelle) reçue par l'étudiant				
COLLATION*	Nb de pages* : 102	Nb de figures* : 14	Nb de tableaux* : 4	
TERRAIN D'ETUDE OU D'APPLICATION	Demand Side Management, Flexibility, Acceptancy of technologies.			
MOTS-CLES* (entre 5 et 10)	Automated DSM, Social License, Acceptancy, Withdrawal, Trust, Benefits perception, Loss of control, Data security, Discomfort			
RESUME* (max 1500 car)	<p>Le contrôle direct de la charge pourrait potentiellement être une solution pour relever les défis liés à la congestion du réseau dans les futurs systèmes énergétiques avec une électrification accrue du chauffage et de la mobilité. Nous nous concentrons sur le transfert de charge des systèmes de chauffage électrique et cherchons à étudier les motivations, les raisonnements et les perceptions sous-jacentes des participants et des non-participants au programme DLC. Les données utilisées sont tirées de 29 entretiens semi-directifs. Nous menons une étude déductive et utilisons des hypothèses existantes pour construire notre recherche. Nous avons effectué une analyse thématique et systématique. Elle aboutit à un ensemble de données à partir desquelles nous avons pu catégoriser les types de profils des interviewés. Nous montrons que certains profils sont plus enclins à s'engager dans les programmes DLC. Nous examinons ensuite les motivations des participants à s'engager dans les programmes DLC. Nous montrons que la motivation financière n'est pas la principale. Par conséquent, les chefs de projet doivent préciser les autres avantages générés. Nous examinons les préoccupations des participants et constatons que la perte de contrôle est la principale préoccupation, la plus représentée, qui sous-tend la nécessité d'offrir une option prioritaire dans tous les programmes DLC. Nous identifions les attentes des participants et soulignons que la principale attente est d'avoir une meilleure vue d'ensemble et un meilleur contrôle de leur consommation d'énergie. Nous indiquons que les participants souhaitent également rester informés des avancées techniques du projet et des bénéfices environnementaux concrets obtenus. Enfin, nous soulignons l'importance de la communication dans les projets DLC. Les moyens de communication doivent être adaptés au niveau d'intrusion dans la sphère privée</p>			

	des participants. Nous concluons notre recherche par une comparaison entre nos résultats et la littérature sur le DLC. Enfin, nous proposons une série de suggestions et d'implications pertinentes qui pourraient intéresser les chercheurs, les entreprises de services publics, les GRD et les décideurs politiques.
SUMMARY* (en anglais)	Direct load control could potentially be a solution for tackling the challenges related to grid congestion in the future energy systems with increased electrified heating and mobility. We focus on electrical heating systems load shifting and aim to investigate DLC programme's participants and non-participants underlying motivations, reasonings, and perceptions. The data used is drawn from 29 semi-directive interviews. We conduct a deductive study and use existing hypotheses to construct our research. We performed a thematic and systematic analysis. It results in a data set from which we could categorise interviewees' profiles types. We show that certain profiles are more prone to engage in DLC programmes. We then examine participants' motivation to join DLC programmes. We show that financial motivation is not the major one. Therefore, project leaders should specify the other benefits generated. We investigate participants' concerns and found the loss of control to be the main and most represented concern underlying the necessity to offer an overriding option in all DLC programmes. We identify participants' expectations and outline that the main expectation is to have a better overview and control of their energy consumption. We state that participants also want to stay informed about the technical advances of the project and the concrete environmental benefices achieved. Last, we underline the importance of communication in DLC projects. Means of communication have to be matched with the level of intrusion in participants' private sphere. We conclude our research with a comparison between our findings and the DSM literature. Finally, we offer a set of relevant suggestions and implications that could be of interest to researchers, utility companies, DSOs and policymakers.
REMARQUES	