

Fiche analytique – Mémoire de Master MUSE

A rendre au secrétariat lors de l'inscription à la soutenance du mémoire

* champs obligatoires

AUTEUR*	NOM : Giandèini		PRENOM : Nadia
TITRE MEMOIRE*	Justice concerns in the decarbonization of space heating in Switzerland. The case of the policy debate about the CO ₂ Act proposal of 2021		
NUMERO MEMOIRE	508		
DATE SOUTENANCE	Lundi 5 décembre 2022	Salle: Zoom	Heure: 11h00
THEMATIQUE* (AFFILIATION)	Énergie		
VOLEE MUSE*	2020		
TITRE ACADEMIQUE* (par ex.: licencié en biologie)	Bachelor en sciences humaines (Université de Neuchâtel)		
DIRECTION* / EVALUATION	Directeur de mémoire* Jonathan Chambers	Co-directeur de mémoire* Selin Yilmaz	Nom(s) du ou des juré(s)* Annina Boogen (ZHAW)
STAGE (éventuel)	Organisme d'accueil -	Maître de stage -	
Projet de l'ISE (éventuel) auquel le mémoire est rattaché	-		
Bourse (éventuelle) reçue par l'étudiant	-		
COLLATION*	Nb de pages* 66	Nb de figures* 0	Nb de tableaux* 7
TERRAIN D'ETUDE OU D'APPLICATION			
MOTS-CLES* (entre 5 et 10)	Transition énergétique, décarbonation chauffage, taxe CO ₂ Suisse, analyse discours politique, energy justice		
RESUME* (max 1500 car)	<p>Ce projet de recherche, né de l'intérêt pour une décarbonisation équitable du chauffage en Suisse, s'est concentré sur les débats politiques générés par le référendum contre la proposition parlementaire d'une nouvelle version de la loi sur le CO₂ en 2021. Le discours des politiciens et des autres acteurs qui ont pris part au débat sur les médias de la partie française du pays, a été analysé par la méthode de l'analyse des <i>frames</i>, afin de déterminer dans quelle mesure et sous quelle forme les préoccupations de justice étaient incluses dans le discours politique. Cette étude a révélé que les principales préoccupations en matière de justice ont été exprimées par rapport à la taxe sur le carburant automobile et que la taxe sur le chauffage n'a pas suscité autant d'intérêt. Les <i>frames</i> ont été comparés au concept de <i>energy justice</i> (justice énergétique), révélant que plusieurs préoccupations des opposants du projet de loi étaient conformes aux dimensions de justice de distributive et de reconnaissance de justice, deux des éléments demandées par l'<i>energy justice</i>, soulignant que tant que les circonstances particulières de certains groupes, en particulier ceux qui n'ont pas les moyens de changer leur système de chauffage, ne sont pas reconnues (appel à la reconnaissance de justice), la distribution des punitions et des récompenses serait défectueuse (appel à la justice distributive). La coalition de soutien à la loi a inclus la justice dans son discours principalement sous la forme de l'équité du processus et a fait quelques allusions à la justice de reconnaissance et distributive en suggérant que la loi serait juste et solidaire pour les populations les plus touchées par le changement climatique.</p>		

SUMMARY* (en anglais)	<p>This research project, originated by the interest in equitable decarbonization of space heating in Switzerland, focused on the political debates generated by the referendum against the parliamentary proposal of a new version of the CO2 Act in 2021. The discourse of the politicians and other actors who took part of the debate on news media of the French part of the country, was analyzed through the frame analysis method in order to determine to what extent and in what form justice was included in the political discourse. This study revealed that the main justice concerns were expressed in relation to the tax on car fuel and the tax on space heating didn't spark as much interest. The frames were compared to the energy justice framework revealing that many of the concerns of the opposers of the law project were in line with the distributional and recognition dimensions of justice highlighting that until the special circumstances of some groups, in particular those who didn't have the means to change their heating system, weren't acknowledged (call for recognition justice), the distribution of punishments and rewards would be flawed (call for distributive justice). The supporting coalition included justice in their discourse mainly in the form of process equity and only some hints to recognition and distribution justice when suggesting that the law would be just and solidary to the populations more affected by climate change.</p>
REMARQUES	