

Fiche analytique – Mémoire de Master MUSE

A rendre au secrétariat lors de l'inscription à la soutenance du mémoire

* champs obligatoires

AUTEUR*	NOM : Julien		PRENOM : Simon
TITRE MEMOIRE*	Les particularités des microfermes maraîchères de Suisse Romande.		
NUMERO MEMOIRE	500		
DATE SOUTENANCE	12.09.2022	Salle: CV003	Heure: 14h
THEMATIQUE* (AFFILIATION)	Biodiversité, écosystèmes et société		
VOLEE MUSE*	2017		
TITRE ACADEMIQUE* (par ex.: licencié en biologie)	Master en Sciences de l'Environnement		
DIRECTION* / EVALUATION	Directeur de mémoire* Martin Schlaepfer	Co-directeur de mémoire* Elise Tancoigne	Nom(s) du ou des juré(s)* Hélène Bouguin
STAGE (éventuel)	Organisme d'accueil -	Maître de stage -	
Projet de l'ISE (éventuel) auquel le mémoire est rattaché	-		
Bourse (éventuelle) reçue par l'étudiant	-		
COLLATION*	Nb de pages* 168	Nb de figures* 81	Nb de tableaux* 8
TERRAIN D'ETUDE OU D'APPLICATION	Suisse Romande (cantons de Vaud et Genève)		
MOTS-CLES* (entre 5 et 10)	Microfermes / Maraîchage / Agriculture durable / autonomie paysanne / phénomène de repaysannisation / reconstitution d'une néopaysannerie		
RESUME* (max 1500 car)	<p>Ce travail de mémoire s'intéresse aux « microfermes » de Suisse Romande (Vaud et Genève) pratiquant le maraîchage de manière professionnelle (i.e. écoulant la majorité de leur production). Au travers d'un questionnaire standardisé, ces entités encore peu connues de la littérature scientifique sont comparées aux autres structures – exploitations et fermes – de la région pratiquant également le maraîchage de manière professionnelle. Au travers de cet exercice, les différences de nature et de fonctionnement entre ces trois différents groupes sont mises en lumière.</p> <p>Après une brève introduction quant aux pratiques agricoles ayant émergées dans le courant du 20^e siècle (chapitre 1), le concept d'agriculture durable est présenté dans ses différentes déclinaisons (chapitre 2). À la suite de cela, d'autres problématiques propres au monde agricole telles que l'accès à la terre (chapitre 3) et le phénomène de compression des marges (chapitre 4) sont également introduites. Sur cette base, le phénomène de repaysannisation est expliqué (chapitre 5). Et c'est dans ce contexte que sont replacées les microfermes (chapitre 6).</p> <p>À la suite de cette revue de la littérature, la problématique est posée. La question est ici de savoir « dans quelle mesure existe-t-il des différences de nature et de fonctionnement entre les structures s'auto-identifiant comme microfermes et les autres – que ces dernières se reconnaissent plutôt dans le terme de ferme ou d'exploitation ? »</p>		

SUMMARY* (en anglais)	<p>This thesis focuses on the « microfarms » of the French-speaking part of Switzerland (Vaud and Geneva) that practice market gardening professionally (i.e., selling most of their production). Through a standardized survey, these entities, which are still little known in the scientific literature, are compared to other structures – farms and agricultural holdings – in the region that also practice market gardening professionally. Through this exercise, the differences in nature and functioning between these three different groups are highlighted.</p> <p>After a brief introduction to the agricultural practices that emerged during the 20th century (chapter 1), the concept of sustainable agriculture is presented in its various forms (chapter 2). Following this, other issues specific to the agricultural world such as access to land (chapter 3) and the phenomenon of margin compression (chapter 4) are also introduced. On this basis, the phenomenon of repaysanization is explained (chapter 5). And it is in this context that microfarms are placed (Chapter 6).</p> <p>Following this review of the literature, the problematic is laid down. The question is « to what extent are there differences in the nature and functioning of structures that self-identify as microfarms and those that do not – whether the latter identify themselves as farms or agricultural holdings? »</p>
REMARQUES	