

Fiche analytique – Mémoire de Master MUSE

A rendre au secrétariat lors de l'inscription à la soutenance du mémoire

* champs obligatoires

AUTEUR*	NOM : Rumasuglia		PRENOM : Giordano	
TITRE MEMOIRE*	Les alternatives à la voiture à Genève : Potentiels et analyses des projets genevois autour d'une mobilité douce et ce que cela nous apprend sur les représentations sociales de celle-ci et de la place de la voiture en ville			
NUMERO MEMOIRE	528			
DATE SOUTENANCE	01.03.2023	Salle: B3b	Heure: 10h00	
THEMATIQUE* (AFFILIATION)	Développement Durable et urbanisme			
VOLEE MUSE*	2019			
TITRE ACADEMIQUE* (par ex.: licencié en biologie)	Bachelor en sociologie			
DIRECTION* / EVALUATION	Directeur de mémoire* Pauline Plagnat-Cantoreggi	Co-directeur de mémoire* /	Nom(s) du ou des juré(s)* Nicolas Cantoreggi	
STAGE (éventuel)	Organisme d'accueil /		Maître de stage	
Projet de l'ISE (éventuel) auquel le mémoire est rattaché				
Bourse (éventuelle) reçue par l'étudiant				
COLLATION*	Nb de pages* 98	Nb de figures* 7	Nb de tableaux* /	
TERRAIN D'ETUDE OU D'APPLICATION	Genève, Suisse			
MOTS-CLES* (entre 5 et 10)	Mobilité, Automobile, Mobilité douce, Mobilité durable, Sociologie, Analyse de discours			
RESUME* (max 1500 car)	<p>Tandis que la mobilité ne cesse d'évoluer, les discours entourant ce type de pratiques évoluent de pair. Ce présent travail questionne l'ancrage de l'automobile dans nos sociétés actuelles et chez les individus eux-mêmes qui auraient intériorisé des normes sociales à la suite d'un siècle de développement d'une société centrée sur l'automobile. Ces normes découlent donc d'un contexte géographique et temporel précis qui, dans ce travail, se centralise sur le cas de Genève et ses périphéries. Avec la transformation toujours plus forte des habitudes en termes de mobilité, nous questionnons à travers une analyse de discours basée sur une série d'entretiens, la permanence, ou non, de ces normes sociales dans les discours des individus. Ainsi nous cherchons à comprendre si les justifications expliquant la favorisation de l'automobile par rapport à une mobilité durable à Genève découlent d'une permanence de ces normes sociales ou si les facteurs explicatifs sont plus généraux et proviennent d'un réel besoin de la voiture que ne comble pas les mobilités durables. Dans ce travail nous confrontons donc les discours de plusieurs profils-types différents d'individus ayant des rapports opposés à la mobilité afin de faire ressortir au mieux les facteurs explicatifs justifiant l'usage d'une forme de mobilité par rapport à une autre et s'il existe toujours un ancrage de l'automobile dans les discours qui en ferait toujours le point de référence en termes de mobilité dans l'imaginaire collectif.</p>			
SUMMARY* (en anglais)	As mobility continues to evolve, so do the discourses surrounding these practices. This work questions the anchoring of the automobile in our current societies and in the individuals themselves who would have internalized social norms following a century of development of a system centered			

	<p>on the automobile. These norms thus derive from a precise geographical and temporal context which, in this work, is centered on the case of Geneva and its peripheries. With the ever-increasing transformation of mobility habits, we question, through a discourse analysis based on a series of interviews, the permanence, or not, of these social norms in the discourse of individuals. Thus, we seek to understand whether the justifications explaining the favoring of the car over sustainable mobility in Geneva result from a permanence of these social norms or whether the explanatory factors are more general and result from a real need for the car that is not met by sustainable mobility. In this work, we therefore compare the discourses of several different profile-types of individuals with opposite views on mobility in order to highlight the explanatory factors justifying the use of one form of mobility over another and whether there is still an anchoring of the car in the discourses that would make it the reference point in terms of mobility in the collective imagination.</p>
REMARQUES	