

Fiche analytique – Mémoire de Master MUSE

A rendre au secrétariat lors de l'inscription à la soutenance du mémoire

* champs obligatoires

AUTEUR*	NOM : Voronina		PRENOM : Daria	
TITRE MEMOIRE*	Comparative analysis of social acceptance of geothermal energy – Switzerland and Iceland			
NUMERO MEMOIRE	573			
DATE SOUTENANCE	09.02.2023	Salle: 003		Heure: 12:15
THEMATIQUE* (AFFILIATION)	Comparative analysis of social acceptance of geothermal energy – Switzerland and Iceland			
VOLEE MUSE*	Energy 2021-2024			
TITRE ACADEMIQUE* (par ex.: licencié en biologie)	Master of Science			
DIRECTION* / EVALUATION	Directeur de mémoire* Prof. Martin Patel	Co-directeur de mémoire* Prof. David C. Finger (Reykjavik University)		Nom(s) du ou des juré(s)* Juanita von Rothkirch
STAGE (éventuel)	Organisme d'accueil		Maître de stage	
Projet de l'ISE (éventuel) auquel le mémoire est rattaché				
Bourse (éventuelle) reçue par l'étudiant				
COLLATION*	Nb de pages* 37	Nb de figures* 8		Nb de tableaux* 2
TERRAIN D'ETUDE OU D'APPLICATION				
MOTS-CLES* (entre 5 et 10)	Geothermal energy, Social acceptance, Public opinion, DDT, Sustainable energy, Community engagement, causal diagrams			
RESUME* (max 1500 car)	<p>L'énergie géothermique offre une solution durable aux défis énergétiques mondiaux, mais son succès ne repose pas seulement sur des facteurs techniques et économiques, il dépend de l'acceptation sociale au sein des communautés locales. Cette étude compare l'acceptation par le public en Suisse et en Islande, en explorant les complexités à travers les points de vue des parties prenantes et les diagrammes de causalité. Les entrevues révèlent la relation complexe entre l'impact environnemental, les avantages économiques, l'opinion publique et les valeurs culturelles. Les caractéristiques sociales uniques de chaque pays façonnent les attitudes à l'égard du développement énergétique, soulignant l'importance des valeurs culturelles, de l'identité locale et des expériences historiques. L'Islande bénéficie de sources géothermiques facilement accessibles, ce qui permet une exploration rentable et une intégration transparente dans sa culture. La Suisse, quant à elle, met l'accent sur les forages avancés en raison de son terrain montagneux. Si la Suisse peut tirer des leçons de l'expérience islandaise, elle doit tenir compte de ses propres caractéristiques, des coûts des projets et des caractéristiques géologiques. Des stratégies telles que l'information et l'éducation de la population locale, la promotion de la coopération internationale et l'exploration de technologies innovantes sont cruciales. Cette compréhension nuancée offre des informations précieuses pour des stratégies de communication et d'engagement efficaces, contribuant ainsi aux efforts visant à établir le lien entre l'énergie et le climat et à progresser vers un avenir énergétique durable.</p>			

SUMMARY* (en anglais)	<p>Geothermal energy offers a sustainable solution to global energy challenges, yet its success relies on more than just technical and economic factors—it depends on social acceptance within local communities. This study compares public acceptance in Switzerland and Iceland, delving into the complexities through stakeholder perspectives and causal diagrams. Interviews uncover the intricate relationship between environmental impact, economic benefits, public opinion, and cultural values. Each country's unique social characteristics shape attitudes towards energy development, highlighting the significance of cultural values, local identity, and historical experiences. Iceland benefits from easily accessible geothermal sources, enabling cost-effective exploration and seamless integration into its culture. Switzerland, on the other hand, emphasizes advanced drilling due to its mountainous terrain. While Switzerland can draw lessons from Iceland's experience, it must consider its own characteristics, project costs, and geological features. Strategies such as informing and educating the local population, fostering international cooperation, and exploring innovative technologies are crucial. This nuanced understanding offers valuable insights for effective communication and engagement strategies, contributing to efforts addressing the energy-climate nexus and advancing towards a sustainable energy future.</p>
REMARQUES	

Version 4, 30 janvier 2012