

Fiche analytique – Mémoire de Master MUSE

A rendre au secrétariat lors de l'inscription à la soutenance du mémoire

* champs obligatoires

AUTEUR*	NOM : Barfuss		PRENOM : Laura
TITRE MEMOIRE*	« L'efficacité de l'évaluation d'impact sur la santé (EIS). Etude comparative en Suisse et en France »		
NUMERO MEMOIRE	320		
DATE SOUTENANCE	10.10.1990	Salle: B3 annexe a (12)	Heure: 10.30
THEMATIQUE* (AFFILIATION)	Biodiversité		
VOLEE MUSE*	2016-2018		
TITRE ACADEMIQUE* (par ex.: licencié en biologie)	Bachelière universitaire en Lettres		
DIRECTION* / EVALUATION	Directeur de mémoire* Jean Simos	Co-directeur de mémoire* Nicola Luca Cantoreggi	Nom(s) du ou des juré(s)*
STAGE (éventuel)			
Projet de l'ISE (éventuel) auquel le mémoire est rattaché			
Bourse (éventuelle) reçue par l'étudiant			
COLLATION*	Nb de pages* 85	Nb de figures* 12	Nb de tableaux* 0
TERRAIN D'ETUDE OU D'APPLICATION	Environnement et santé		
MOTS-CLES* (entre 5 et 10)	EIS, Santé, Environnement, Politiques publiques, Efficacité, Urbanisme, Egalité sociale.		
RESUME* (max 1500 car)	<p>A l'heure actuelle, les évaluations d'impact sur la santé (EIS) sont reconnues pour leur pertinence quant à la promotion du développement des politiques publiques favorables à la santé au sein des villes et des communes (Nour & al., 2017). Depuis une vingtaine d'années, l'utilisation des EIS n'a cessé d'augmenter autant dans le secteur public que privé, en Europe comme dans les autres régions du monde (Favre Kruit & Kessler, 2015).</p> <p>Aujourd'hui, leur réputation n'est plus à faire, tant la littérature loue la valeur ajoutée qu'elles apportent pour la santé de la population, pour l'égalité des chances en matières de santé et pour la qualité de la prise de décision politique. La littérature concernant l'approche et l'application des EIS ainsi que leurs atouts est abondante autant en français qu'en anglais (Valentini & Saint-Pierre (2012), Simos & Cantoreggi (2008), Kemm (2012), Tollec & al., (2013)).</p> <p>La pratique de l'EIS est encore jeune et n'est pas toujours systématique dans la plupart des pays, tel est le cas notamment en Suisse et en France. La démarche EIS requiert des ressources humaines et financières non négligeables au niveau des collectivités publiques, ce qui implique que son efficacité soit démontrée.</p> <p>C'est une des raisons pour lesquelles les auteurs des articles relatifs aux EIS réfléchissent à la question de l'efficacité des EIS. En effet, après que les jalons du concept aient été posés et mis en application dans différents domaines tels que les transports, l'aménagement du territoire, l'éducation etc., il est logique de tester les effets et les résultats des projets ayant eu recours aux EIS</p>		

	<p>afin de continuer à promouvoir la santé dans toutes les politiques publiques.</p> <p>Des approches visant à évaluer l'efficacité des EIS ont été développées dans les années 2000, notamment avec certains travaux à l'échelle européenne (Wismar & al., 2007, Parry & Kemm, 2005 ; Birley, 2007). Par la suite, plusieurs travaux ont entrepris l'instauration de cadres conceptuels visant à cette évaluation de l'efficacité des EIS (Harris-Roxas & Harris, 2012 ; Haigh & al., 2013). Plus récemment, de nouveaux travaux ont vu le jour dans la région québécoise (Nour & al, 2017), un terrain pionnier sur les démarches EIS au niveau francophone, afin de déterminer si les effets positifs ou négatifs d'un processus décisionnel sont influencés plutôt par l'EIS ou par des facteurs contextuels (sociaux, économiques, politiques etc.) qui lui échappent.</p> <p>L'intérêt pour les cas d'EIS suisses et français en particulier de notre recherche s'explique par des raisons évidentes de logistique, de proximité culturelle et diversité institutionnelle. De plus, dans un contexte où les finances publiques suisses et françaises sont un même sujet de préoccupation, dans le sens où elles subissent toutes des pressions et des restrictions constantes, il paraît d'autant plus utile d'apporter un éclairage sur l'efficacité de l'EIS dans la mise en place de politiques publiques et programmes favorables à la santé, afin de soutenir leur développement sur le long terme.</p>
<p>SUMMARY* (En anglais)</p>	<p>At present, health impact assessments (HIAs) are recognized for their relevance in promoting the development of healthy public policies in cities and municipalities (Nour & al., 2017). Over the past twenty years, the use of HIAs has increased steadily in both the public and private sectors, in Europe and in other regions of the world (Favre Kruit & Kessler, 2015).</p> <p>Today, their reputation is well established, as the literature praises their added value for the health of the population, for equal health opportunities and for the quality of political decision-making. The literature on the approach and application of HIAs and their advantages is abundant in both French and English (Valentini & Saint-Pierre (2012), Simos & Cantoreggi (2008), Kemm (2012), Tollec & al., (2013)).</p> <p>HIA practice is still in its infancy and not always systematic in most countries, as is the case in Switzerland and France in particular. The HIA approach requires significant human and financial resources at the level of public authorities, which implies that its effectiveness must be demonstrated.</p> <p>This is one of the reasons why the authors of HIA articles reflect on the question of the effectiveness of HIA. Indeed, after the milestones of the concept have been set and implemented in different fields such as transport, spatial planning, education, etc., it makes sense to test the effects and results of projects that have used HIAs in order to continue to promote health in all public policies.</p> <p>Approaches to assess the effectiveness of HIAs were developed in the 2000s, including some work at the European level (Wismar & al., 2007, Parry & Kemm, 2005; Birley, 2007). Subsequently, several studies began to establish conceptual frameworks for this evaluation of the effectiveness of HIAs (Harris-Roxas & Harris, 2012; Haigh & al., 2013). More recently, new research has emerged in the Quebec region (Nour & al, 2017), a pioneering field on HIA approaches at the Francophone level, to determine whether the positive or negative effects of a decision-making process are influenced more by HIA or by contextual factors (social, economic, political, etc.) that escape it.</p> <p>The interest in the cases of Swiss and French HIAs, in particular of our research, is explained by obvious reasons of logistics, cultural proximity and institutional diversity. Moreover, in a context where Swiss and French public finances are the same subject of concern, in the sense that they are all under constant pressure and restrictions, it seems all the more useful to shed light on the effectiveness of HIA in the implementation of healthy public policies and programmes, in order to support their long-term development.</p>
<p>REMARQUES</p>	