

Fiche analytique – Mémoire de Master MUSE

A rendre au secrétariat lors de l'inscription à la soutenance du mémoire

* champs obligatoires

AUTEUR*	NOM : CHESSEX		PRENOM : AURORE	
TITRE MEMOIRE*	Surfaces de promotion de la biodiversité et services écosystémiques : Un nouvel angle pour la politique agricole ?			
NUMERO MEMOIRE	308			
DATE SOUTENANCE			Salle : B2 annexe A	Heure : 10h
THEMATIQUE* (AFFILIATION)	Biodiversité			
VOLEE MUSE*	2015			
TITRE ACADEMIQUE* (par ex.: licencié en biologie)	Bachelor en Géographie et Environnement			
DIRECTION* / EVALUATION	Directeur de mémoire* Martin Schlaepfer	Co-directeur de mémoire* Anthony Lehmann	Nom(s) du ou des juré(s)* Dominique Fleury	
STAGE (éventuel)	Organisme d'accueil		Maître de stage	
Projet de l'ISE (éventuel) auquel le mémoire est rattaché				
Bourse (éventuelle) reçue par l'étudiant				
COLLATION*	Nb de pages : 88	Nb de figures : 19	Nb de tableaux : 2	
TERRAIN D'ETUDE OU D'APPLICATION				
MOTS-CLES* (entre 5 et 10)	Biodiversité, services écosystémiques, agriculture, Genève, surfaces de promotion de la biodiversité, agriculteurs			
RESUME* (max 1500 car)	<p>En Suisse, les agriculteurs doivent laisser entre 3,5 et 7%, selon les types de culture, de leurs surfaces agricoles utiles en « surface de promotion de la biodiversité » (SPBs). Ces surfaces ont pour but de soutenir et de maintenir une biodiversité riche et fonctionnelle dans les écosystèmes agricoles.</p> <p>L'objectif de ce travail est d'étudier si ces surfaces fournissent également des services écosystémiques dont pourraient bénéficier les agriculteurs et la société. De plus, je me suis demandée comment les agriculteurs percevaient ce sujet de façon à relever quels éléments il serait intéressant de prendre en compte pour améliorer le système des SPB en proposant des mesures différentes. Pour ceci, j'ai procédé à une recherche bibliographique pour mettre en lumière les liens entre ces surfaces et les services écosystémiques. Deuxièmement, je suis allée rencontrer des (N= 28) agriculteurs genevois pour sonder leurs opinions et leurs sentiments à propos de la biodiversité et des services écosystémiques au travers d'un sondage de 25 questions, accompagné de questions ouvertes. Ce travail conclut que les surfaces de promotion de la biodiversité fournissent effectivement des services écosystémiques dont bénéficient indirectement les agriculteurs, particulièrement l'amélioration des habitats et le rôle esthétique. Le contrôle des ravageurs, la pollinisation, la qualité des sols, la régulation de l'érosion et la diminution des gaz à effet de serre ont également été évalués positivement. Cependant, ce ne sont pas des fonctions qui</p>			

	<p>leur paraissent immédiatement indispensables. Les contraintes apportées par la mise en place et la gestion des surfaces sont plus importantes à leurs yeux. Un travail de communication et de simplification des tâches administratives est indispensable.</p>
<p>SUMMARY* (En anglais)</p>	<p>In Switzerland, farmers must leave between 3.5 and 7%, depending on the type of crop, their agricultural surfaces useful in surface for promoting biodiversity (SPB) These surfaces aim to support and maintain a rich and functional biodiversity in agricultural ecosystems.</p> <p>The objective of this work is to investigate whether these surfaces also provide ecosystem services that could benefit farmers and society. In addition, I wondered how farmers perceived this topic in order to identify what elements would be worth considering to improve the SPB's system by proposing different measures. For this, I conducted a literature search to highlight the links between these surfaces and ecosystem services. Secondly, I went to meet (N = 28) farmers in Geneva to probe their opinions and feelings about biodiversity and ecosystem services through a 25-question survey with open-ended questions. This work concludes that biodiversity promotion surfaces actually provide ecosystem services that indirectly benefit farmers, particularly habitat enhancement and aesthetic role. Pest control, pollination, soil quality, regulation of erosion and reduction of greenhouse gases were also positively assessed. However, these are not functions that seem immediately necessary to them. The constraints of setting up and managing surfaces are more important to them. Communication and simplification of administrative tasks is essential.</p>
<p>REMARQUES</p>	