

Fiche analytique – Mémoire de Master MUSE

A rendre au secrétariat lors de l'inscription à la soutenance du mémoire

* champs obligatoires

AUTEUR*	NOM : Richard		PRENOM : Leo	
TITRE MEMOIRE*	Entre opportunités et risques, comprendre la perception des nanotechnologies en Suisse romande			
NUMERO MEMOIRE	263 (à remplir par le secrétariat)			
DATE SOUTENANCE	25.04.2017	Salle: B003	Heure: 14h	
THEMATIQUE* (AFFILIATION)	Eau			
VOLEE MUSE*	2014			
TITRE ACADEMIQUE* (par ex.: licencié en biologie)	Master en sciences de l'environnement			
DIRECTION* / EVALUATION	Directeur de mémoire* Serge Stoll	Co-directeur de mémoire* Rémi Baudouï	Nom(s) du ou des juré(s)* - Mark Bächer - -	
STAGE (éventuel)	Organisme d'accueil -		Maître de stage -	
Projet de l'ISE (éventuel) auquel le mémoire est rattaché	-			
Bourse (éventuelle) reçue par l'étudiant	-			
COLLATION*	Nb de pages* 100	Nb de figures* 44	Nb de tableaux* 7	
TERRAIN D'ETUDE OU D'APPLICATION	Suisse romande			
MOTS-CLES* (entre 5 et 10)	Perception nanoparticules nanotechnologies Suisse romande questionnaire étudiants entretien UNIGE			
RESUME* (max 1500 car)	<p>Considérées par certains comme une nouvelle révolution industrielle, les nanotechnologies peinent néanmoins à émerger en tant que thématique majeure au sein de la population. Plus encore, les nanoparticules semblent souffrir également d'un manque de visibilité à plus grande échelle. Ce travail a permis d'en analyser la perception en Suisse romande, ainsi que la balance opportunité-risque, et la communication de divers acteurs, et ce à travers des entretiens quantitatifs et un questionnaire auprès d'étudiants romands. D'autres méthodologies (revue de presse, analyse des interventions parlementaires et analyse de la composition d'un flacon d'argent colloïdal) ont également été utilisées.</p> <p>L'un des principaux résultats est que la perception des nanotechnologies est plutôt neutre au sein des personnes qui ont répondu au questionnaire. Néanmoins, 95.2% des étudiants pensaient ne pas être assez informés à ce sujet. Au travers des entretiens, il a également pu être démontré que des moyens manquent pour avoir une activité communicationnelle et informationnelle plus ambitieuse.</p> <p>En plus de recherches - tant sociologiques que toxicologiques, ou écotoxicologiques - plus poussées sur le sujet, il serait également intéressant de donner plus de moyens aux acteurs pour lancer ou animer un réel débat sur le sujet.</p>			
SUMMARY* (en anglais)	Sometime considered as a new industrial revolution, nanotechnologies still struggle to emerge as a major issue within the population. Moreover, nanoparticles also appear to suffer from a lack of			

	<p>visibility on a larger scale. This work allowed to analyze the perception in French-speaking Switzerland, as well as the opportunity-risk balance, and the communication of various actors through quantitative interviews and a survey with students. Other methodologies (press review, analysis of parliamentary interventions and analysis of the composition of a bottle of colloidal silver) were also used.</p> <p>One of the main results is that the perception of nanotechnologies is rather neutral among those who responded to the questionnaire. Nevertheless, 95.2% of the students thought they were not sufficiently informed about it. Through the interviews, it was also possible to demonstrate that resources are lacking for a more ambitious communication and information activity.</p> <p>In addition to more sociological, toxicological and ecotoxicological research, it would also be interesting to give the actors more means to launch or animate a real debate on the subject.</p>
REMARQUES	