

Fiche analytique – Mémoire de Master MUSE

A rendre au secrétariat lors de l'inscription à la soutenance du mémoire

* champs obligatoires

AUTEUR*	NOM : Camacho		PRENOM : Fanor	
TITRE MEMOIRE*	Analyse par avantages et inconvénients de la gestion des pneus hors d'usage à Genève et comparaison avec le système de Gestion français			
NUMERO MEMOIRE	216(à remplir par le secrétariat)			
DATE SOUTENANCE	18.03.2016	Salle: la salle des conférences de l'ISG, la salle des conférences de l'ISG		Heure:11 :00 AM
THEMATIQUE* (AFFILIATION)	Gestion des déchets			
VOLEE MUSE*	2012			
TITRE ACADEMIQUE* (par ex.: licencié en biologie)	Ingénieur Industriel			
DIRECTION* / EVALUATION	Directeur de mémoire* Jean Simos	Co-directeur de mémoire* Thierry Diserens	Nom(s) du ou des juré(s)* Jean Simos Thierry Diserens	
STAGE (éventuel)	Organisme d'accueil		Maître de stage	
Projet de l'ISE (éventuel) auquel le mémoire est rattaché				
Bourse (éventuelle) reçue par l'étudiant				
COLLATION*	Nb de pages* 94	Nb de figures*13	Nb de tableaux*16	
TERRAIN D'ETUDE OU D'APPLICATION	Gestion des déchets			
MOTS-CLES* (entre 5 et 10)	Gestion des Déchets, Recyclage, Traitement des ordures, environnement, combustible de remplacement, développement durable			

RESUME* (max 1500 car)	<p>Actuellement les préoccupations de la société au sujet de l'environnement et des nuisances causées par l'activité humaine sont majeures. La relation entre la production des déchets et leur mauvaise gestion entraîne des effets indésirables sur la santé publique. Par conséquent, la nécessité de créer des alternatives afin de diminuer ce risque est avérée. Les systèmes de traitement des déchets sont apparus comme une alternative afin de récupérer les matériaux réutilisables et de tirer de l'énergie du contenu des ordures.</p> <p>L'objectif de ce travail est de déterminer quelle est la meilleure pratique en matière de gestion des PHU à Genève dans le cadre du Développement Durable ¹(DD). Il constitue donc une évaluation environnementale, sociale et économique de cette gestion.</p> <p>La première partie de ce travail consiste en la caractérisation du système de gestion des PHU à Genève et en son évaluation. La caractérisation est menée sur la base d'informations collectées dans des documents officiels et sur le terrain. Il s'est donc agi d'analyser les rapports du plan de gestion des déchets du Canton de la ville, d'une part, mais aussi de visiter aux centres de tri et d'élimination, de s'entretenir avec les acteurs principaux de la chaîne et de mettre en place des questionnaires à destination des usagers des pneus, d'autre part.</p> <p>L'évaluation est menée par le biais de deux grilles d'analyse avec les paramètres du DD contre chaque mode de gestion. L'une est une grille par avantages et inconvénients, l'autre par analyse de critères pondérés. Cette évaluation est possible grâce à la caractérisation faite au préalable et à l'analyse du cycle de vie (ACV) <i>Alternative final disposal processes compared</i> (Corti and Lombardi, 2004).</p> <p>La deuxième partie du travail est la comparaison du système de gestion des PHU à Genève et le système de gestion des PHU en France, plus précisément la filière Aliapur. L'objectif de cette comparaison est de faire ressortir des points de réflexion afin de donner des recommandations pour l'amélioration du système actuel et l'avenir de la gestion des PHU à Genève.</p>
SUMMARY* (en anglais)	<p>The concerning of society for the environment and the nuisance caused by the human activity is major, the relation between waste production and its bad management have undesirable impacts in the public health. Therefore, the need of creating new alternatives for controlling this risk. The recycling systems have been developed in order to recover the reusable material.</p> <p>The main goal of this research is to determine which is the best practice of tire waste management in Geneva, in terms of sustainable development.</p> <p>The first part of the case consists in the characterization of tire waste management system in Geneva, this is possible thanks to the information collected during interviews, surveys, the life cycle assessment for used tires and the visits to the principal actors identified. Then, two evaluations have been made, one of advantage and disadvantages and other of weighted approach.</p> <p>The second part of the case is a comparison between the tire waste management in Geneva and in France. The purpose of this comparison is to get points of reflection with the objective of providing recommendations to improve the actual system and its possible scenarios.</p>
REMARQUES	

¹ Développement Durable : L'importance de prendre en considération la synergie entre le plan social, économique et environnemental dans le métabolisme urbain afin d'assurer son fonctionnement dans le long terme