

Fiche analytique – Mémoire de Master MUSE

A rendre au secrétariat lors de l'inscription à la soutenance du mémoire

* champs obligatoires

| | | | | |
|--|--|---|--|---------------------|
| AUTEUR* | NOM : Donath | | PRENOM : Rafael | |
| TITRE MEMOIRE* | Gestion forestière durable : Évaluation et comparaison des services écosystémiques fournis par les différentes formes de forêt présentes en Suisse | | | |
| NUMERO MEMOIRE | 605 | | | |
| DATE SOUTENANCE | 12.09.2024 | Salle : CV002 | | Heure : 9h00 |
| THEMATIQUE* (AFFILIATION) | Biodiversité, Écosystèmes, et Société (BES) | | | |
| VOLEE MUSE* | 2021 | | | |
| TITRE ACADEMIQUE* (par ex.: licencié en biologie) | Bachelier HES-SO en Gestion de la Nature | | | |
| DIRECTION* / EVALUATION | Directeur de mémoire* Martin PATEL | Co-directeur de mémoire* Martin SCHLAEPFER | Nom(s) du ou des juré(s)* Clémence DIRAC RAMOHAVELO | |
| STAGE (éventuel) | Organisme d'accueil | | Maître de stage | |
| Projet de l'ISE (éventuel) auquel le mémoire est rattaché | | | | |
| Bourse (éventuelle) reçue par l'étudiant | | | | |
| COLLATION* | Nb de pages* : 60 | Nb de figures* : 16 | | Nb de tableaux* : 7 |
| TERRAIN D'ETUDE OU D'APPLICATION | La forêt suisse | | | |
| MOTS-CLES* (entre 5 et 10) | Fonctions de la forêt, type de forêt, taillis, futaie, production de bois, séquestration de carbone, conservation de la biodiversité, détente, protection contre les dangers naturels, changement climatique | | | |
| RESUME* (max 1500 car) | <p>Cette étude évalue et compare les services écosystémiques (SE) fournis par les trois principales formes de forêts présentes en Suisse (taillis, futaie régulière et futaie jardinée) à une échelle nationale et régionale (étages de végétation). Elle offre une description des cinq SE évalués (production de bois, séquestration de carbone, conservation de la biodiversité, détente, et protection contre les dangers naturels), des formes de forêt existantes, de la gestion forestière durable et de l'influence du changement climatique (CC). Sur la base de ces connaissances, une méthode d'évaluation a été conçue, qui intègre l'atténuation du CC, la résilience au CC, et les relations entre SE.</p> <p>Les résultats révèlent que la futaie jardinée est la forme de forêt correspondant le mieux à une gestion forestière durable, car elle présente de bonnes performances dans tous les SE, en particulier la conservation et la protection, et ce de façon stable. La futaie régulière présente des performances à peu près comparables, probablement en raison de ses spécificités en Suisse, mais le taillis ne présente aucun intérêt.</p> <p>Il y a de bonnes synergies entre les SE, à l'exception de la production, qui entre en conflit avec la conservation et la détente lorsqu'elle est trop élevée. En outre, la détente ne présente pas de relation avec la séquestration, la conservation et la protection. Tous les SE ont la particularité de diminuer avec une élévation dans les étages de végétation, sauf la conservation.</p> | | | |

| | |
|--|---|
| SUMMARY* (en anglais) | <p>This study assesses and compares the ecosystem services (ES) provided by the three main forest forms found in Switzerland (coppice forest, uniform and selection-type high forests) on a national and regional scale (altitudinal vegetation zones). It gives a description of the five ES assessed (wood production, carbon sequestration, biodiversity conservation, relaxation, and protection against natural hazards), of the existing forest forms, of sustainable forest management and of the influence of climate change (CC). Based on this knowledge, an assessment method has been developed, that integrates CC mitigation, resilience to CC, and the relationships between ES.</p> <p>The results show that selection-type high forest is the forest form that best corresponds to sustainable forest management, as it performs well in all ES, particularly conservation and protection, and does so on a stable basis. Uniform high forest performs about as well, probably because of its specific characteristics in Switzerland, but coppice forest is of no interest.</p> <p>There are good synergies between ES, except for production, which shows a trade-off with conservation and relaxation when it is too high. In addition, relaxation has no relationship with sequestration, conservation and protection. All the ES have the characteristic of decreasing with an increase in altitudinal vegetation zones, apart from conservation.</p> |
| REMARQUES | |