

Fiche analytique – Mémoire de Master MUSE

A rendre au secrétariat lors de l'inscription à la soutenance du mémoire

* champs obligatoires

AUTEUR*	NOM : Fiol		PRENOM : Michelle	
TITRE MEMOIRE*	<i>Analyse (critique) de discours sur la mise en œuvre du concept de la consolidation paix environnementale : le cas du "Livre Blanc, L'avenir de la consolidation de la paix dans le domaine de l'environnement ».</i>			
NUMERO MEMOIRE	588			
DATE SOUTENANCE	04/09/2024	Salle: 003	Heure: 14h30	
THEMATIQUE* (AFFILIATION)	Développement Durable et Urbanisme/Transition écologique et sociétés			
VOLEE MUSE*	2020			
TITRE ACADEMIQUE* (par ex.: licencié en biologie)	Licencié en histoire moderne et contemporaine			
DIRECTION* / EVALUATION	Directeur de mémoire* Pauline Plagnat-Cantoreggi	Co-directeur de mémoire*	Nom(s) du ou des juré(s)* Lucile Maertens	
STAGE (éventuel)	Organisme d'accueil		Maître de stage	
Projet de l'ISE (éventuel) auquel le mémoire est rattaché				
Bourse (éventuelle) reçue par l'étudiant				
COLLATION*	Nb de pages* 62	Nb de figures* 2	Nb de tableaux* 2	
TERRAIN D'ETUDE OU D'APPLICATION	Relations internationales, Sciences politiques, Gouvernance environnementale, Political Ecology, Études sur la sécurité, paix et conflits, Droit International de l'environnement, Études d'impact environnementales, Coopération internationale.			
MOTS-CLES* (entre 5 et 10)	Paix, environnement, conflit, nature, ressources naturelles, political ecology, coopération, livre blanc, gouvernance, discours anthropocentré et libéral			
RESUME* (max 1500 car)	<p>Afin de mieux comprendre l'évolution du discours anthropocentrée et occidentalisée ainsi que l'opérationnalisation de la consolidation de la paix environnementale, il nous a semblé pertinent de l'analyser à la lumière de l'un des derniers documents publiés sur le sujet, le « Livre blanc, L'avenir de la consolidation de la paix dans le domaine de l'environnement ». Le livre blanc et son compendium sont présentés comme le résultat d'un processus de consultation participatif et d'un processus de réflexion multi-acteurs. Le Livre blanc est un document important pour connaître l'état de l'art du domaine, il nous permet de comprendre d'un côté ses défis, comme l'absence de définitions de plusieurs concepts importants et d'un cadre théorique commun, le manque d'inclusion d'acteurs longtemps marginalisés ainsi que le manque d'attention aux relations de pouvoir et aux inégalités qui sous-tendent les conflits environnementaux. Et de l'autre quelques opportunités et un agenda qui se veut ouvert vers l'interdisciplinarité et vers un changement de mentalité.</p> <p>Malgré les efforts participatifs déployés lors de l'élaboration du livre blanc, les questions relatives au manque d'inclusion de certains acteurs locaux et du sud global dans les processus de consolidation de la paix environnementale, reste encore faible dans la théorie et dans la pratique. La protection de la nature et de l'environnement est également une question peu abordée dans le livre blanc. En bref, nous observons encore l'influence d'un discours anthropocentrique et</p>			

	<p>occidental qui donne de la subjectivité aux éventuels outils qui permettraient d'opérationnaliser la consolidation de la paix environnementale.</p> <p>Dans ce sens nous essaierons d'analyser cela en détail dans notre travail sous le prisme du cadre d'analyse de la political ecology.</p>
<p>SUMMARY* (en anglais)</p>	<p>To gain a better understanding of the evolution of the anthropocentric and westernized discourse and the operationalization of environmental peacebuilding, we thought it relevant to analyze it in the light of one of the latest documents published on the subject, the "White Paper, The Future of Environmental Peacebuilding". The White Paper and its compendium are presented as the result of a participatory consultation process and a multi-stakeholder reflection process. The White Paper is an important document for learning about the state of the art in the field, enabling us to understand on the one hand its challenges, such as the lack of definitions of several important concepts and of a common theoretical framework, the lack of inclusion of long-marginalized stakeholders, and the lack of attention to the power relations and inequalities that underpin environmental conflicts. On the other hand, there are a few opportunities and an agenda which affirms that is open to interdisciplinarity and a change of mentality.</p> <p>Despite the participatory efforts made in drawing up the White Paper, issues relating to the lack of inclusion of certain local players and the global South in environmental peace-building processes are still weak in theory and practice. The protection of nature and the environment is also an issue that is little addressed in the White Paper. In short, we are still seeing the influence of an anthropocentric and Western discourse that gives subjectivity to the possible tools that would make it possible to operationalize environmental peacebuilding.</p> <p>In this sense, we will attempt to analyze this in detail in our work under the prism of the analytical framework of political ecology.</p>
<p>REMARQUES</p>	