

## Fiche analytique – Mémoire de Master MUSE

A rendre au secrétariat lors de l'inscription à la soutenance du mémoire

\* champs obligatoires

<b>AUTEUR*</b>	NOM : STUEDELI		PRENOM : Aline Wambüi
<b>TITRE MEMOIRE*</b>	Le comité du patrimoine mondial de l'UNESCO à l'interface d'agendas nationaux et d'impératifs de conservation de l'environnement		
<b>NUMERO MEMOIRE</b>	599		
<b>DATE SOUTENANCE</b>	4 septembre 2024	Salle: 002	Heure: 14h00
<b>THEMATIQUE* (AFFILIATION)</b>	Sciences de l'eau, ressources, gestion et société		
<b>VOLEE MUSE*</b>	2021		
<b>TITRE ACADEMIQUE* (par ex.: licencié en biologie)</b>	Bachelière universitaire en Relations Internationales		
<b>DIRECTION* / EVALUATION</b>	Directeur de mémoire* Christian Bréthaut	Co-directeur de mémoire*	Nom(s) du ou des juré(s)* Imane Messaoudi-Mattei Peter Bille Larsen
<b>STAGE (éventuel)</b>	Organisme d'accueil	Maître de stage	
<b>Projet de l'ISE (éventuel) auquel le mémoire est rattaché</b>			
<b>Bourse (éventuelle) reçue par l'étudiant</b>			
<b>COLLATION*</b>	Nb de pages* 62	Nb de figures* 9	Nb de tableaux* 5
<b>TERRAIN D'ETUDE OU D'APPLICATION</b>			
<b>MOTS-CLES* (entre 5 et 10)</b>	UNESCO; Comité du patrimoine mondial ; patrimoine naturel ; Analyse de discours ; Réserve de Gibier de Selous ; aires protégées ; développement ; conservation ; Liste du patrimoine en péril ; barrage hydroélectrique		
<b>RESUME* (max 1500 car)</b>	<p>Ce mémoire porte sur la politisation du patrimoine et les discours au sein du Comité du patrimoine mondial autour de la construction de grandes infrastructures dans un site de patrimoine naturel entre 2014 et 2021.</p> <p>L'objectif de la Convention du patrimoine mondial UNESCO est la protection du patrimoine mondial culturel et naturel, jugé d'une valeur universelle exceptionnelle. Lorsque l'intégrité d'un site mondial est menacée, différents mécanismes sont prévus, dont l'inscription sur la Liste du patrimoine mondial en péril. Cette dernière fait toutefois l'objet de critiques croissantes de la part de différents États. Des observateurs constatent également une politisation croissante du patrimoine.</p> <p>À travers le cas d'étude de la construction du barrage Nyerere dans le site de patrimoine naturel de la Réserve de Gibier de Selous en Tanzanie, l'évolution de discours au sein du Comité portant sur la compatibilité de l'impact du projet avec la Convention est analysée. En 2021, le Comité est soumis à voter sur la suppression du site, inscrit sur la Liste du patrimoine en péril depuis 2014. L'analyse met en lumière une polarisation croissante à partir de 2017 entre les discours de conservation et les discours de développement. Elle confirme aussi un changement de rapport de force, avec une montée en influence d'acteurs africains et BRICS. Finalement, elle met en lumière le rôle de la mission de suivi réactive dans la prise de décision au sein du Comité de patrimoine</p>		

	mondial.
<b>SUMMARY* (en anglais)</b>	<p>This thesis explores the politicisation of heritage and the discourses within the World Heritage Committee surrounding the construction of major infrastructure in a natural heritage site between 2014 and 2021.</p> <p>The aim of the UNESCO World Heritage Convention is to protect the world's cultural and natural heritage, which is deemed to be of outstanding universal value. When the integrity of a world heritage site is threatened, various mechanisms are available, including inclusion on the List of World Heritage in Danger. However, the latter is coming under increasing criticism from various countries. Observers have also noted a growing politicisation of heritage.</p> <p>The case study is the Nyerere Hydropower Project within the Selous Game Reserve, a natural world heritage site in Southern Tanzania. We analysed the discourses within the World Heritage Committee on the impacts of the dam and the compatibility with the Convention. In 2021, the Committee was asked to vote on the deletion of the site, which has been inscribed on the List of World Heritage in Danger since 2014. The analysis highlights a growing polarisation from 2017 onwards between conservation and development discourses. It also confirms a change in the balance of power, with African and BRICS players gaining influence. Finally, it highlights the role of the reactive monitoring mission in decision-making within the World Heritage Committee.</p>
<b>REMARQUES</b>	